



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

Ata da quarta reunião ordinária do Conselho do Centro de Educação a Distância da Universidade Federal de Sergipe realizada em 2022.

Aos vinte e cinco dias do mês de Julho de dois mil e vinte e dois, às dez horas e seis minutos, mediante o aplicativo Google Meet, reuniu-se ordinariamente, sob a Presidência do Prof. Dr. Fábio Alves (Vice-Presidente do Concesad), o Conselho do Centro de Educação a Distância/UFS, para tratar das seguintes pautas :**1. Informes; 2. Relatório de Avaliação; 3. Composição das comissões do Edital 02/2022 (PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA CREDENCIAMENTO DE PROFESSORES APTOS A EXERCER A FUNÇÃO PROFESSOR COORDENADOR VOLUNTÁRIO DE DISCIPLINAS DOS CURSOS DE LICENCIATURAS E BACHARELADOS OFERTADOS NA MODALIDADE A DISTÂNCIA ); 4. Calendário Acadêmico 2022.2; 5. Oferta 2022.2**

**6. O que correr.** Com a ocorrência de quórum, o Prof. Dr. Fábio Alves iniciou a reunião com a presença dos seguintes conselheiros: Prof.<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Clotildes Farias- Diretoria Pedagógica/ CESAD; Prof. Dr. Antônio Ponciano Bezerra -Coordenador UAB; Prof.<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Yana Teixeira dos Reis – Coord. do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Prof. Dr. Fábio dos Santos – Coord. do Curso de Licenciatura em Matemática; Prof.<sup>a</sup> Isabel Cristina Michelan de Azevedo – Coord. do Curso de Licenciatura em Letras Português ; Prof.<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Elaine Cristina Nogueira Lopes de Lima - Coord. do Curso de Licenciatura em Química; Prof.<sup>a</sup> Marlene de Almeida – Coord. do Curso de Licenciatura em Letras Inglês; Prof.<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Valéria Jane Siqueira Loureiro – Coord. do Curso de Licenciatura em Letras Espanhol; Prof. Dr. Néelson Orlando Moreno Salazar – Coord. do Curso de Licenciatura em Física; Prof. Dr. Christian Jean Marie Boudou – Coord. do Curso de Licenciatura em Geografia; Prof. Me. Eduardo Alberto da Silva Farias – Coord. do Curso de Bacharelado em Administração Pública; Prof. Lourival - Coord. do Curso de Licenciatura em História; Prof.<sup>a</sup> Eliane Nazário dos Santos – Coord. do Polo Presencial de São Cristóvão e Prof. Marcos Matos Rodrigues – Coord. do Polo de Apoio Presencial de Colônia Treze (Lagarto), como suplente da Prof.<sup>a</sup> Michelly Almeida Marques – Coord. do Polo de Apoio Presencial de Nossa Senhora da Glória; Fazendo o uso da palavra, o vice-presidente do CONCESAD informa aos conselheiros que a pauta será curta, porém, com assuntos muito complexos.

**1. Informes** – O vice -presidente do CONCESAD informou aos conselheiros presentes que vai receber uma inspeção da CAPES, da qual fará parte o Professor Lira, que na próxima Quarta- Feira um dos pontos de pauta da reunião do conselho será o Edital de Vestibular dos cursos a Distância. **2. Relatório de Avaliação** – Em continuidade, o vice-presidente do CONCESAD comentou o relatório de avaliação realizado neste



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

37 semestre e o aprimoramento desta em relação aos dados da AP1 e AP2; Em seguida,  
38 o vice-presidente do CONCESAD concedeu a palavra ao Prof. Paulo Heimar, que  
39 iniciou saudando os conselheiros e seguiu falando de uma de suas atribuições: o  
40 acompanhamento dos dados dos discentes que realizaram as avaliações neste  
41 semestre, falou de algumas questões que devem ser verificadas de forma mais  
42 cautelosa; Em continuidade, o Prof. Paulo Heimar seguiu apresentando alguns dados  
43 em forma de slides, falou de dois olhares metodológico em relação a este trabalho,  
44 primeiro: Essa ação foi exclusiva para os cursos regulares (Biblioteconomia,  
45 Matemática, Química, Física, Letras- Português, Letras-ingles e Letras-Espanhol ),  
46 2.Os demais estão ainda em processos; Em continuidade, em forma de slide foi  
47 apresentado aos conselheiro um relatório de dados dos discentes presentes e  
48 ausentes nas AP1 (Avaliação Presencial 1) por curso regular, chamou atenção para o  
49 curso de biblioteconomia, o único que aumentou a ausência em três disciplinas,  
50 diminuiu a ausência em quatro disciplinas e manteve a ausência em uma disciplina;  
51 Chamou a atenção também para o curso de Matemática, da data limite de  
52 lançamento de notas, porque existem duas disciplinas sem lançamentos de notas,  
53 falou também da ausência de discentes em quatro disciplinas, mas diminuiu para  
54 três, manteve o índice de ausente em uma disciplina, e duas estão em lançamento de  
55 notas, no curso de Química houve uma estabilidade em relação às APs anteriores, no  
56 curso de Física houve a diminuição do índice de ausente em três, aumentou o índice  
57 de ausente em uma disciplina e manteve-se em três, e uma das disciplinas não está  
58 com as notas lançadas, para a qual o professor justificou-se, no curso de Letras-  
59 Inglês, em que o quantitativo de disciplinas é superior aos outros cursos, onze  
60 disciplinas aumentaram, uma diminuiu, duas estão com manutenção e três sem  
61 lançamentos de notas, no curso de Letras-Espanhol houve um índice que assustou  
62 bastante, porque em todas as disciplinas houve aumento de “Ausentes” na lista de  
63 provas, No curso de Letras- Português houve uma diminuição, três aumentaram, três  
64 com manutenção e duas estão sem lançamentos de notas; Em continuidade, o Prof.  
65 Paulo chamou atenção para que os professores explicassem os motivos pelos quais  
66 não lançaram as notas no sistema dentro dos prazos, falou das ações para que  
67 fossem postadas as notas nos prazos estabelecidos, apresentou ainda um relatório  
68 com os índices muito elevados de ausência de algumas disciplinas por polo, citou a  
69 preocupação de toda a equipe com esses índices de ausência dos discentes, em  
70 alguns componentes, e finalizou afirmando estar totalmente à disposição para tirar  
71 qualquer dúvida; Em seguida, o vice-presidente do CONCESAD retomou a palavra  
72 para comentar a importância do acompanhamento de cada avaliação realizada, para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

73 que no próximo semestre os coordenadores de curso, professores e coordenadores  
74 de polos, possam acompanhar o caso com acuidade para diminuir o prejuízo das  
75 avaliações, falou da instabilidade no SIGAA, a partir do primeiro levantamento  
76 realizado pelo Prof. Paulo Heimar; Em continuidade, foi concedida a palavra à Profa.  
77 Marlene de Almeida, que iniciou questionando sobre qual seria a dinâmica a ser  
78 executada, para que fosse acompanhada mais de perto a situação dos índices de  
79 ausência dos discentes nas avaliações; Em continuidade, o Prof. Paulo Heimar  
80 respondeu ao questionamento e pontuou duas questões: 1.a primeira é que, no  
81 momento, esse trabalho está sendo realizado manualmente, entrando, cada  
82 disciplina, uma a uma no SIGAA; 2.que a coordenação tenha um olhar mais aguçado  
83 para esta situação, e finalizou sugerindo para amenizar a ausência dos discentes e  
84 colocou-se à disposição para formar e sugerir novas estratégias; Em continuidade, o  
85 vice-presidente do CONCESAD retomou a palavra pontuando a existência do Núcleo  
86 de Avaliação muito antes da Profa. Erica, e de ter solicitado ao Prof. Paulo Heimar  
87 para convocar uma reunião com os coordenadores de curso, para que fossem  
88 planejadas algumas ações a partir desses números, e finalizou citando que a oferta  
89 depende principalmente desse cenário prévio, para que fossem adotadas decisões  
90 certas; Em seguida, foi franqueada a palavra ao Prof. Everaldo Vanderlei, que  
91 iniciou falando dos sistemas de notas que acabam gerando um grande número de  
92 ausências, falou da elaboração dos relatórios, que deveria haver uma pesquisa  
93 qualitativa para que os alunos pudessem se expressar e pontuar as relações e  
94 motivos das ausências, para que fossem trabalhadas as causas, buscar ajudar e  
95 pensar focalizado nas ações, falou ainda que fez um acompanhamento de certo  
96 grupo de alunos com dificuldades, para que fossem acompanhados mais de perto  
97 pelos tutores e encontrar o motivo das ausências, falou que a baixa frequência nas  
98 avaliações resulta em reprovações e, com isso, a evasão; Em continuidade, foi  
99 retomada a palavra pelo vice-presidente do CONCESAD, que enfatizou o sistema de  
100 notas e a realização de avaliações, falou da análise mais qualitativa a ser construída e  
101 das ferramentas adequadas, em construir uma ação para minimizar o índice de  
102 ausência, enfatizou a responsabilidade de todos em acompanhar mais de perto os  
103 motivos da ausência dos alunos nas avaliações e procurar uma resposta desse  
104 pessoal; Em continuidade, foi concedida a palavra à Profa. Flavia Lopes, que iniciou  
105 falando que a coordenadora do curso de Biblioteconomia não pôde comparecer à  
106 reunião, porém, gostaria que o Prof. Paulo Heimar enviasse todas essas informações  
107 à coordenadora de Biblioteconomia para que, posteriormente, ela pudesse discutir  
108 essas indagações na reunião do colegiado; falou da disposição de um questionário



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

109 para que os alunos pudessem respondê-lo e que, mesmo assim, os alunos poderiam  
110 não responder, e finalizou solicitando nova sugestão para que esses índices fossem  
111 superados, tendo em vista que o Cesad já acatou algumas práticas para que os  
112 alunos não faltassem às avaliações e propôs analisar como foi este semestre; Em  
113 seguida, o vice-presidente do CONCESAD enfatizou a elaboração de um questionário  
114 no sistema de forma que o aluno só consiga realizar a matrícula com o questionário  
115 respondido; Em seguida, foi concedida a palavra à Profa. Clotildes Farias, que  
116 comentou o sistema de avaliação vigente, tendo em vista que a falta de aluno, na  
117 primeira avaliação, fica na condição de “Deferimento” da justificativa para participar  
118 da segunda avaliação, ou seja, ele corre um sério risco de reprovação, pois não tem  
119 uma opção para fazer a terceira avaliação, sendo que a terceira avaliação é apenas  
120 para os alunos que participam e tem nota de 0,0 a 4,5; Em continuidade, foi  
121 concedida a palavra ao Prof. Paulo Heimar, que falou de duas questões muito fortes:  
122 1. O pertencimento do aluno e suas justificativas; 2. Da sugestão do Prof. Everaldo  
123 Vanderlei, das medidas adotadas pelos tutores e professores de disciplinas para  
124 saber por quais motivos os alunos não fazem as avaliações; Em continuidade,  
125 perguntou como essas questões estão acontecendo e como está sendo essa relação,  
126 e finalizou solicitando medidas para resolver esses índices e que essas novas  
127 sugestões são de extrema importância, principalmente a elaboração do questionário;  
128 Em seguinte, foi concedida a palavra ao Prof. Antônio Ponciano, que iniciou falando  
129 do sistema de avaliação e da dependência da justificativa de realizar avaliação,  
130 enfatizou a proposta do Prof. Everaldo na elaboração de um questionário para que  
131 possamos saber qual o real motivo da ausência do aluno e, assim, trabalhar essas  
132 justificativas; Em continuidade, foi concedida a palavra ao Prof. Lourival Santana, que  
133 iniciou falando que a posição dele vai de acordo com a posição do Prof. Antônio  
134 Ponciano, do direito do discente que perdeu a prova, concedendo o direito de fazer a  
135 recuperação, falou do sistema de cálculo da média de prova e da realização das  
136 avaliações; Em continuidade, o vice-presidente do CONCESAD retomou a palavra  
137 comentando da compreensão das justificativas e do índice de ausência nas  
138 avaliações; Em seguida, foi concedida a palavra à Profa. Clotildes Farias, que iniciou  
139 falando da importância de um debate futuro acerca do tema pontuado  
140 anteriormente (a Avaliação), falou das críticas da mídia na modalidade da Educação a  
141 Distância, da importância de discutir outros assuntos atrelados às avaliações, e  
142 finalizou pontuando a importância de uma reformulação de um modelo da Educação  
143 a Distância; Em seguida, foi concedida a palavra ao Prof. Everaldo Vanderlei, que  
144 iniciou comentando a segunda chamada da avaliação e da recuperação, comparando



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

ambas e suas distinções, falou da alta de ausência das avaliações e que, no seu ponto de vista, esta não seria a causa da evasão; Em seguida, o Prof. Paulo Heimar solicitou licença para sair da reunião, pois iria ministrar aula naquele mesmo horário, mas estaria à disposição para qualquer eventual dúvida; Em seguida, o Prof. Ponciano seguiu comentando a matéria publicada no jornal de São Paulo. **3. Composição das comissões do Edital 02/2022 (PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA CREDENCIAMENTO DE PROFESSORES APTOS A EXERCER A FUNÇÃO PROFESSOR COORDENADOR VOLUNTÁRIO DE DISCIPLINAS DOS CURSOS DE LICENCIATURAS E BACHARELADOS OFERTADOS NA MODALIDADE A DISTÂNCIA )** – Em continuidade, o vice-presidente do CONCESAD chamou a atenção para o envio do memorando com a composição da comissão para aqueles que ainda não enviaram e que, em breve, com a finalização das inscrições, serão enviadas as documentações dos candidatos para as comissões; Em seguida, foi concedida a palavra à Profa. Marlene de Almeida, que comentou o edital e os interesses dos cursos em participar, diante dos quais foi prontamente atendida pelo vice-presidente, Prof. Fábio Alves; Em seguida, foi concedida a palavra ao Prof. Everaldo, que iniciou comentando o lançamento do edital e as discussões ocorridas no Conselho de seu departamento, e comentou também o quantitativo de vagas e suas conveniências; Em seguida, foi concedida a palavra ao Prof. Lourival Santana, que perguntou do posicionamento da comissão formada pelo curso de História e Filosofia, para os quais ficou acordado um acerto com o Prof. Everaldo Santana da elaboração da comissão do edital 02/2022. **4. Calendário Acadêmico 2022.2** - O vice-presidente do CONCESAD compartilhou com os conselheiros presentes um slide com o calendário acadêmico 2022.2, que comentou o final do período letivo, da previsão do início do próximo semestre, do aproveitamento de disciplinas, pois deveria constar no calendário acadêmico o período para dar entrada no processo de aproveitamento de disciplina, e o período final, tendo em vista que houve uma situação complicada com um aluno e para que, posteriormente, não se repetisse a situação; O vice-presidente do CONCESAD perguntou aos conselheiros presentes se existia algum questionamento do calendário e, nada havendo, seguiu pontuando algumas providências para as coordenações de cursos e coordenações de tutoria, entre elas: em 05 de setembro de 2022 será iniciado o semestre, portanto, de 29 a 31 de Agosto de 2022 devem ser realizadas as reuniões entre coordenações de disciplinas e tutores a distância para fins de cadastro, no sistema de bolsa será considerado até o dia 25 de Agosto, com envio do relatório de convocação de todos os professores para o DAF/CESAD (Diretoria Administrativa Financeira); Em seguida, foi concedida a palavra à Profa.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

181 Flávia Lopes, que iniciou perguntando sobre o quantitativo de bolsa. **5. Oferta 2022.2**  
182 – O vice-presidente do CONCESAD retomou a palavra para falar que, primeiramente,  
183 seria necessária a realização da oferta, para que depois fossem feitos os ajustes com  
184 os recursos financeiros suficientes e considerando o quantitativo de bolsa, tendo em  
185 vista a máxima urgência em ofertar para que não houvesse prejuízo no futuro; Em  
186 seguida, foi concedida a palavra ao Prof. Lourival Santana, que iniciou falando da  
187 oferta de História, que já enviou a oferta, porém, poderia ser feitos alguns ajustes,  
188 falou da média de alunos no curso de História, no qual todas as ofertas serão  
189 ministradas por professores voluntários, falou da garantia dos alunos que faltam  
190 poucas disciplinas em continuar vinculados e com oferta; Em seguida, foi concedida a  
191 palavra à Profa. Flavia Lopes, que comentou da preocupação em referência à  
192 situação dos tutores e bolsas, diante da qual foi prontamente respondida pelo vice-  
193 presidente do CONCESAD e reforçou o prazo para a convocação dos tutores, falou da  
194 carga horária presencial e online dos tutores, comentou o retorno das avaliações  
195 presencial e dos turnos dos tutores; Em seguida, foi concedida a palavra à Profa.  
196 Clotildes Farias, que iniciou falando do recebimento das ofertas de alguns cursos, da  
197 necessidade dos critérios para as possíveis distribuições de cotas de bolsas, da  
198 organização das ofertas e negociações com os professores, da necessidade de se  
199 informar aos tutores as definições e quantitativos de bolsas de cada um, para que  
200 não aconteçam situações constrangedoras posteriormente, falou da ausência de  
201 previsão de repercurso e do número de bolsa além do total, previsto nas matrizes  
202 curriculares do quinto período, ou da possibilidade de projeções das cotas de bolsas,  
203 até porque não se inicia sabendo do quantitativo de bolsa antes das ofertas, falou da  
204 recomendação das distribuições de bolsa, do conjunto de saldo utilizado para a  
205 redistribuição de bolsas, das cotas recebidas e como estão sendo distribuídas, e  
206 concluiu citando que existe a certeza de bolsas para professores do quinto período,  
207 embora não tenha saldo para reoferta e perguntou se iria seguir com os critérios  
208 anteriores, qual seria o pagamento dos créditos do quinto período, ou se iria seguir  
209 os parâmetros do semestre anterior que, neste caso, é de acordo com a matrícula e  
210 que traria, na próxima reunião, a análise de sugestão de oferta e os possíveis  
211 problemas a ser enfrentados; Em seguida, o vice-presidente do CONCESAD retomou  
212 a palavra para falar de seu voto contrário para qualquer alteração do semestre  
213 passado para este; comentou da prioridade dos discentes na Educação a Distância, a  
214 responsabilidades e interesse dos departamentos nos cursos a distância, falou da  
215 dificuldade na abertura de edital para vagas ociosas porque esbarra em uma série de  
216 dificuldades, e explicou os motivos para que isso não acontecesse; Em seguida, foi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR A DISTÂNCIA

217 concedida a palavra ao Prof. Lourival Santana, que defendeu os critérios do semestre  
218 passado, pois achava os critérios justos, falou da esperança na fala da Profa. Clotildes  
219 Farias e finalizou reforçando o apoio pela utilização do critério do semestre passado;  
220 Em seguida, o vice-presidente do CONCESAD perguntou aos conselheiros presentes  
221 se algum deles seria contrário à utilização dos critérios anteriores, quando todos  
222 foram a favor, e finalizou reforçando o envio das ofertas dos cursos que ainda não  
223 enviaram, e reforçou a convocação dos tutores até o próximo limite posto. **6.O que**  
224 **ocorrer** – Nada havendo mais a tratar, o vice-presidente do CONCESAD encerrou esta  
225 reunião, e eu, o Prof. Dr. Péricles Moraes de Andrade Júnior, lavrei esta ata que, após  
226 lida e achada conforme pelos presentes, será assinada por mim, Presidente do  
227 CONCESAD, e pelos demais conselheiros.